

Veröffentlichungen mit Bezug zu komdif

Referierte Veröffentlichungen

Journals

- Aden, M., & Peters, M. (2012). Chancen und Risiken einer kompetenzorientierten Kunstpädagogik. *Online Zeitschrift Kunst Medien Bildung (zkmb)*. Retrieved from <http://zkmb.de/index.php?id=78->.
- Basel, N., Harms, U., & Prechtel, H. (2013). Analysis of students' arguments on evolutionary theory. *Journal of Biological Education (JBE)*, 47(4), 192-199. doi:10.1080/00219266.2013.799078
- Basel, N., Harms, U., Prechtel, H., Weiß, T., & Rothgangel, M. (2014). Students' arguments on the science and religion issue: The example of evolutionary theory and genesis. *Journal of Biological Education (JBE)*, 48(4), 179-187. doi:10.1080/00219266.2013.849286
- Bikner-Ahsbahr, A., Doff, S., Grünewald, A., Komoss, R., Lehmann-Wermser, A., Peters, M., & Roviró, B. (2014). Change and continuity in subject-specific educational contexts: Research report of an interdisciplinary project group at the University of Bremen. *Zeitschrift für Fremdsprachenforschung (ZFF)*, 25(1), 73-88.
- Brandstädter, K., Harms, U., & Großschedl, J. (2012). Assessing system thinking through different concept-mapping practices. *International Journal of Science Education (IJSE)*, 34(14), 2147-2170.
- Harms, U., & Möller, J. (Hrsg.). (2012). Forschung im Rahmen eines Schulversuchs: Exemplarische Arbeiten aus dem Forschungsprogramm komdif. *Unterrichtswissenschaft*, 40(3), 195-196.
- Helm, F., Pohlmann, B., Heckt, M., Gienke, F., May, P., & Möller, J. (2012). Entwicklung eines Fragebogens zur Einschätzung überfachlicher Schülerkompetenzen. *Unterrichtswissenschaft*, 40(3), 235-258.
- Maiseyenko, V., Schecker, H., & Nawrath, D. (2012). Kompetenzorientierung des naturwissenschaftlichen Unterrichts – Symbiotische Kooperation bei der Entwicklung eines Modells experimenteller Kompetenz. *Physik und Didaktik in der Schule und Hochschule*, 12(1), 1-17.
- Nawrath, D. (2013). Modellexperiment zum Turmspringen. Kompetenzorientierter Unterricht in der Mechanik. *Praxis der Naturwissenschaften – Physik in der Schule*, 62(5), 33-39.
- Opitz, S., Harms, U., Neumann, K., Kowalzik, K., & Frank, A. (2014). Students' energy concepts at the transition between primary and secondary school. *Research in Science Education (RISE)*. 45(5), 691-715. doi: 10.1007/s11165-014-9444-8
- Rach, S., Ufer, S., & Heinze, A. (2012). Lernen aus Fehlern im Mathematikunterricht – kognitive und affektive Effekte zweiter Interventionsmaßnahmen. *Unterrichtswissenschaft*, 40(3), 213-234.
- Schmill, S. (2013). Wie verwenden Lehrkräfte Assessments zur Planung individualisierten Unterrichts im Bereich Lesen? *Didaktik Deutsch*, 35, 2-43.

- Schroeter, B., Harms, U., Klüh, B., Lücken, M., Möller, J., & Südkamp, A. (2013). Kompetenzorientiert unterrichten und rückmelden: Der Hamburger Schulversuch alles»können und das Forschungsprogramm komdif. *Die Deutsche Schule (DDS)*, 105(2), 210-224.
- Weiß, T. (2015). Nicht unverständlich – aber unvollständig. Ein Modell zur Entwicklung von Lernaufgaben zur Förderung eines Theologischen Argumentierens im evangelischen Religionsunterricht der gymnasialen Oberstufen. *Zeitschrift für Pädagogik und Theologie ZPT* 4/2015, 337-345.
- Wollenschläger, M., Möller, J., & Harms, U. (2011). Effekte kompetenzieller Rückmeldung beim wissenschaftlichen Denken. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie (ZfPP)*, 25(3), 197-202.
- Wollenschläger, M., Möller, J., & Harms, U. (2012). Ist kompetenzielles Fremdfeedback überlegen, weil es effektiver wahrgenommen wird? *Unterrichtswissenschaft*, 40(3), 197-212.
- Wollenschläger, M., Hattie, J., Machts, N., Möller, J., & Harms, U. (2016). What makes rubrics effective in teacher - feedback. Transparency of learning goals is not enough. *Contemporary Educational Psychology*, 44-45, 1-11.
doi:10.1016/j.cedpsych.2015.11.003

Sammelwerke und Proceedings

- Hattie, J., & Wollenschläger, M. (2014). A conceptualization of feedback. In H. Ditton & A. Müller (Hrsg.), *Feedback und Rückmeldungen. Theoretische Grundlagen, empirische Befunde, praktische Anwendungsfelder* (S.135-150). Münster: Waxman.
- Heinze, A., Ufer, S., Rach, S., & Reiss, K. (2011). The student perspective on dealing with errors in mathematics class. In E. Wuttke, & J. Seifried (Hrsg.), *Learning from errors* (S. 65-79). Opladen: Babara Budrich.
- Maiseyenka, V., Nawrath, D., & Schecker, H. (2011). Modellbasierte Diagnose und Förderung experimenteller Kompetenz. In D. Höttecke (Hrsg.), *Naturwissenschaftliche Bildung als Beitrag zur Gestaltung partizipativer Demokratie. Gesellschaft für Didaktik der Chemie und Physik* (S. 507-509). Münster: Lit Verlag.
- Maiseyenka, V., Nawrath, D., & Schecker, H. (2012). Modellbasierte Diagnose und Förderung experimenteller Kompetenz. In S. Bernholt (Hrsg.), *Konzepte fachdidaktischer Strukturierung für den Unterricht, 32. Tagungsband GDGP – Oldenburg 2011* (S. 266-268). Münster: Lit Verlag.
- Maiseyenka, V. & Schecker, H. (2014). Förderung experimenteller Kompetenz. In S. Bernhold (Hrsg.), *Heterogenität und Diversität – Vielfalt der Voraussetzungen im naturwissenschaftlichen Unterricht. Gesellschaft für Didaktik der Chemie und Physik Jahrestagung in Bremen 2014* (S. 154-156). Kiel: Gesellschaft für Didaktik der Chemie und Physik.
- Nawrath, D., Maiseyenka, V., & Schecker, H. (2012). Planungsinstrument zur Förderung von Modellkompetenz. In S. Bernholt (Hrsg.), *Konzepte fachdidaktischer Strukturierung für den Unterricht, 32. Tagungsband GDGP – Oldenburg 2011* (S. 512-514). Münster: Lit Verlag.
- Peters, M.(2016): Sprache in der Kunstpädagogik. In H. Hausendorf, & M. Müller (Hrsg.), *Handbuch Sprache in der Kunstkommunikation*. Berlin: De Gruyter, 287-315

- Rach, S., Ufer, S., & Heinze, A. (2012). Learning from errors: Effects of a teacher training on students' attitudes towards and their individual use of errors. In T.-Y. Tso (Hrsg.), *Proceedings of the 36th Conference of the International Group for the Psychology of Mathematics Education* (Vol. 3, S. 329-336). Taipeh, Taiwan: PME.
- Rach, S., Ufer, S. & Heinze, A. (2013). Learning from Errors: Effects of Teachers Training on Students' Attitudes towards and their individual Use of Errors. *PNA*, 8(1), 21-30. [Nachdruck von Rach, Ufer & Heinze, 2012].
- Weiß, T. (2012). Wie Schüler argumentieren. Eine religionspädagogisch-empirische Studie zur Verwendung von Argumentationsmustern bei Schülern der gymnasialen Oberstufe am Beispiel Schöpfung und Evolution. In W. Pratscher & R. Schelander (Hrsg.), *Wiener Jahrbuch für Theologie*, Schöpfung (Bd. 9, S. 135-152). Wien: Vienna University Press / V & R unipress.
- Weiß, T., Basel, N., Rothgangel, M., Harms, U., & Prechtel, H. (2013). Argumentationsmuster von Jugendlichen zu Schöpfung und Evolution. In V.-J. Dieterich, B. Roebben & M. Rothgangel (Hrsg.), *„Der Urknall ist immerhin, würde ich sagen, auch nur eine Theorie“ – Schöpfung und Jugendtheologie. Jahrbuch für Jugendtheologie* (Bd. 2, S. 63-75). Stuttgart: Calwer Verlag GmbH.
- Weiß, T. (2013). Fördert Evangelischer Religionsunterricht die Fähigkeit zu Argumentieren? Beschreibung und Interpretation einer Stundenbeobachtung an einem Wiener Gymnasium. In V.-J. Dieterich, B. Roebben & M. Rothgangel (Hrsg.), *„Der Urknall ist immerhin, würde ich sagen, auch nur eine Theorie“ – Schöpfung und Jugendtheologie. Jahrbuch für Jugendtheologie* (Bd. 2, S. 118-124). Stuttgart: Calwer Verlag GmbH.
- Weiß, T. (2014). Argumentationen gymnasialer OberstufenschülerInnen zum Thema Schöpfung und Evolution. Dokumentation eines interdisziplinären Forschungsprojektes. In W. Engelmann (Hrsg.), *Wiener Jahrbuch für Theologie*, Glaubenskultur und Lebenskunst (Bd. 10, S. 195-136). Göttingen: V & R unipress.
- Weiß, T. (2015). Theologisches und Naturwissenschaftliches Argumentieren. Theoretische Überlegungen und beispielhafte Überprüfungen. In *Glaube und Denken. Jahrbuch der Karl-Heim-Gesellschaft* (28 Jg., S. 95-117). Frankfurt/Main: Lang.

Eingereicht / in Überarbeitung / im Druck

- Opitz, S., Neumann, K., Bernholt, S., & Harms, U. (Submitted to *Research in Science Education*). Students' Energy Understanding across Biology, Chemistry, and Physics Contexts. (Submitted: January 19th 2016; Status on April 15th 2016: 'Reviewers assigned' – this status has been assigned April 4th 2016)
- Opitz, S., Neumann, K., Bernholt, S., & Harms, U. (Re-submitted after major revisions at *International Journal of Science Education*). How Do Students Understand Energy in Biology, Chemistry and Physics? Development and validation of an assessment instrument. (Resubmission: Feb. 26th 2016; Status on April 15th, 2016: 'under review'- this status has been assigned at the end of 03/2016)
- Weiß, T. (im Druck). Fachspezifische und Fachübergreifende Argumentation am Beispiel Schöpfung und Evolution. Theoretische Grundlagen – Empirische Analysen – Jugendtheologische Konsequenzen. In Adam, G., Lachmann, R., & Rothgangel, M. (Hrsg.), *Arbeiten zur Religionspädagogik*. V+R unipress (Habilitationsschrift). (Stand 14.09.2015)
- Weiß, T. (im Druck). Nicht unverständlich – aber unvollständig. Ein Modell zur Entwicklung von Lernaufgaben zur Förderung eines Theologischen Argumentierens im evangelischen Religionsunterricht der gymnasialen Oberstufen. *Zeitschrift für Pädagogik und Theologie*. (Stand 14.09.2015)

Weiß, T. (im Druck). Theologisches und Naturwissenschaftliches Argumentieren. Theoretische Überlegungen und beispielhafte Überprüfungen. In Glaube und Denken. Jahrbuch der Karl-Heim-Gesellschaft, 28 Jg. Frankfurt/Main. Lang. (Stand 14.09.2015)

Nicht referierte Veröffentlichungen

- Aden, M., & Peters, M. (2011). Standard – Möglichkeiten, Grenzen und die produktive Erweiterung kompetenzorientierter Standards in performativen Prozessen der Kunstpädagogik. In K.J. Pazzini, A. Sabisch, E. Sturm, T. Meyer (Hrsg.), *Kunstpädagogische Positionen*. Hamburg, Köln, Oldenburg: University Press.
- Aden, M., & Peters, M. (2012). Chancen und Grenzen der Kompetenzorientierung in der Kunstpädagogik. In *BDK Info 01/02*, Landesverband Hessen, 4-8.
- Brandstädter, K. (2010). Hier steckt Leben drin: die Miesmuschelbank. *Unterricht Biologie* 34(360), 10-16.
- Fischer, C., & Sommer, C. (2010). Meine Muschelsammlung – Forschende Zugänge zur Welt finden. In C. Fischer, K. Rieck, & M. Prenzel, (Hrsg.), *Naturwissenschaften in der Grundschule – Neue Zugänge entdecken* (S. 43-53). Seelze: Klett Kallmeyer.
- Harms, U. (2011). Pflanzen und Tiere im Sachunterricht. *Grundschulmagazin*, 3(11), 8-10.
- Harms, U., Möller, J. & Schroeter, B. (2014). Gemeinsam kompetenzorientierten Unterricht fördern – der Hamburger Schulversuch und das Forschungsprogramm „komdif“. *Journal für LehrerInnenbildung*, 3, 28-34.
- Heinicke, S. & Nawrath, D. (Hrsg.) (2014): Themenheft "Experimentieren gestalten", Heft 144. *Naturwissenschaften im Unterricht – Physik*. Seelze: Friedrich Verlag.
- Inthoff, C. (2015). Problemsensitivität in reflexiven Aufzeichnungspraxen entwickeln. In T. Meyer (Hrsg.), *What's next? Art Education.*, S. 139-141
- Inthoff, C. (2013). Square. Die Europalette als Bild der Kompetenzdiskussion. In S. Burkhardt, T. Meyer, M. Ullaß (Hrsg.), *Convention. Ergebnisse und Anregungen*. Schriftenreihe Kunst Pädagogik Partizipation, 03 (S.221). München: kopaed.
- Inthoff C. (2013). BarCamp. Aufzeichnungspraxis mit der Partizipations-Palette. In S. Burkhardt, T. Meyer, M. Ullaß, (Hrsg.), *Convention. Ergebnisse und Anregungen*. Schriftenreihe Kunst Pädagogik Partizipation, 03 (S. 239-240). München: kopaed.
- Inthoff, C., & Peters, M. (2014). Impulse zur Aufzeichnung und Reflexion. Das künstlerisch-experimentelle Prozessportfolio (KEPP). *Kunstpädagogische Perspektiven einer kompetenzorientierten Lernkultur. Kunst und Unterricht* 379/380, 60-64.
- Lehmann-Wermser, A. (2011). Kompetenzen im Musikunterricht. Zur Weiterentwicklung eines Begriffs und seiner Funktion für die Unterrichtsentwicklung. In M. Loritz (Hrsg.), *Festschrift Rudolf-Dieter Kraemer* (S. 133-146). Augsburg: Wißner.
- Maiseyenko, V., Nawrath, D., & Schecker, H. (2011). Modellbasierte Diagnose und Förderung experimenteller Kompetenz. In D. Höttecke (Hrsg.), *Naturwissenschaftliche Bildung als Beitrag zur Gestaltung partizipativer Demokratie. Gesellschaft für Didaktik der Chemie und Physik* (S. 507-509). Münster: Lit Verlag.
- Maiseyenko, V., Nawrath, D., & Schecker, H. (2012). Modellbasierte Diagnose und Förderung experimenteller Kompetenz. In S. Bernholt (Hrsg.), *Konzepte fachdidaktischer Strukturierung für den Unterricht*, 32. *Tagungsband GDGP – Oldenburg 2011* (S. 266-268). Münster: Lit Verlag.
- Nawrath, D., Maiseyenko, V., & Schecker, H. (2011). Experimentelle Kompetenz – Ein Modell für die Unterrichtspraxis. In *Praxis der Naturwissenschaften – Physik in der Schule* 09/2011, 42-48.

- Nawrath, D. (2014). Experimentieren lernen und lehren im naturwissenschaftlichen Unterricht der Sekundarstufe I. *Lynx*, 02, 5-15.
- Nawrath, D. & Peters, S. (2014). Experimente für das Lernen nutzen – Experimentieren im Physikunterricht aus fachdidaktischer Sicht. In Nawrath, D., & Heinicke, S. (Hrsg.), *Naturwissenschaften im Unterricht – Physik*, 144, 4-9.
- Peters, M. (2014). Immaterielle Räume der Vermittlung von, mit und durch Radiokunst. In B. Lutz-Sterzenbach, M. Peters & F. Schulz (Hrsg.), *Bild und Bildung* (S. 309-322). München: kopaed Verlag.
- Peters, M., & Inthoff, C. (2013). Perspektiven einer neuen Lernkultur im kompetenzorientierten Kunstunterricht. Fachdidaktische Entwicklungsforschung im Hamburger Schulversuch alles»können. In S. Engels, R. Preuss, & A. Schnurr (Hrsg.), *Feldvermessung Kunstdidaktik. Positionsbestimmungen zum Fachverständnis* (S. 103-113). München: kopaed Verlag.
- Rach, S., Heinze, A., & Ufer, S. (2012). Wahrgenommene Fehlerkultur und individueller Umgang mit Fehlern: Eine Interventionsstudie. In M. Ludwig, & M. Kleine (Hrsg.), *Beiträge zum Mathematikunterricht* (S. 665-668). Münster: WTM.
- Rach, S., & Heinze, A. (2012). Aus Fehlern lernen – aber wie? Zum produktiven Umgang mit Fehlern im Mathematikunterricht. *IPN-Blätter*, 4, 1-3.
- Schakies-Ottenstein, M., & Plum, A. (2011). Aus Fehlern wird man klug. *Das Fehlerhelferblatt als Baustein zu einer neuen Fehlerkultur. Mathematik 5-10*, 16, 32-33.
- Schreiber, N. & Nawrath, D. (2014). Experimentelle Fähigkeiten diagnostizieren – Selbstbeurteilungen der Schülerinnen und Schüler nutzen. In Nawrath, D., & Heinicke, S. (Hrsg.), *Naturwissenschaften im Unterricht – Physik*, 144, 14-18.
- Sommer, C., & Harms, U. (2010). Biologische Systeme. *Unterricht Biologie*, 34(360), 2-9.
- Sommer, C. (2010). Rückbau von Gewässern – eine Chance für den Biber! *Unterricht Biologie*, 34(360), 31-39.
- Sommer, C., & Fischer, C. (2010). Lebt ein Auto? Einen Begriff entdeckend erschließen. In C. Fischer, K. Rieck, & M. Prenzel (Hrsg.), *Naturwissenschaften in der Grundschule – Neue Zugänge entdecken* (S. 55-78). Seelze: Klett Kallmeyer.
- Tomczyszyn, E., Nawrath, D., & Maiseyenko, V. (2012). Lernarrangements zur Förderung experimenteller Kompetenzen. *Praxis der Naturwissenschaften – Physik in der Schule*, 07, 44-48.
- Weiß, T. (2012). Zur Verwendung von Argumentationsmustern in Schulbüchern für die gymnasiale Oberstufe: Ein Vergleich in den Fächern evangelische Religion und Biologie am Beispiel Schöpfung und Evolution. In J. Doll, K. Frank, D. Fickermann, & K. Schwippert (Hrsg.), *Schulbücher im Fokus. Nutzungen, Wirkungen und Evaluation* (S. 141-162). Münster: Waxmann.
- Winter, C., & Lehmann-Wermser, A. (2011). Subjective theories of primary music school: Teachers concerning the acquisition of competencies. In T. S. Brophy, A. Lehmann-Wermser. *Music assessment across cultures and continents: The culture of shared practice*. Proceedings of the 3rd International Symposium on Assessment in Music Education, University of Bremen, Bremen, Germany. Chicago: GIA
- Witte, K., & Zabka, T. (2013). Handlungslogik erkennen und darstellen. Schüler beim Schreiben einer Inhaltsangabe unterstützen. *Deutsch 5-10*, H. 38, (S. 26-31). Friedrich-Verlag
- Zabka, T. (2012). Didaktische Analyse literarischer Texte. Theoretische Überlegungen zu einer Lehrerkompetenz. In D. Frickel, C. Kammler, & G. Rupp (Hrsg.), *Literaturdidaktik im Zeichen von Kompetenzorientierung und Empirie* (S. 139-162). Freiburg: Fillibach.

Stand 02.05.2016